

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. Kamercommissie Veiligheid & Justitie
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Eindhoven, 29 april 2011

Betreft: recente gebeurtenissen online poker in de VS

Geachte Kamercommissie,

De recente gebeurtenissen ten aanzien van online poker in de Verenigde Staten hebben de gemoederen, ook in Nederland, de laatste weken flink beziggehouden. Enkele verontrustende berichten in de media over de mogelijke gevolgen van de gebeurtenissen van 15 april waren zelfs aanleiding tot Kamervragen van Lea Bouwmeester 20 april jl.

Wij zijn, gezien de actualiteit van dit onderwerp, van mening dat dergelijke ontwikkelingen mogelijk relevant kunnen zijn in relatie tot de in Nederland voorliggende beleidsvraagstukken en dat hier belangrijke lessen te leren zijn. De inhoud en toonzetting van de artikelen welke als kapstok voor deze vragen zijn gebruikt geven naar onze mening echter geen juiste of volledige weergave van de situatie.

Wij hechten er dan ook aan u, in aanvulling op onze inbreng voor het Algemeen Overleg, nader te informeren over recente gebeurtenissen en om onze gedachten met betrekking tot deze ontwikkelingen in relatie tot de in Nederland voorliggende beleidsvraagstukken, aan de hand van enkele door Lea Bouwmeester gestelde Kamervragen, nader toe te lichten.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,
Bestuur Stichting Nederlandse PokerBond

Drs. M.W. Paulen
T. van Gestel

Situatieschets

“Kunt u nader inzicht verschaffen in de sluiting van de websites Full Tilt Poker, PokerStars en Absolute Poker en de redenen van de Amerikaanse justitie hiervoor?”

Op vrijdagavond 15 april jl. heeft de FBI beslag gelegd op de .com domeinnamen van deze drie grote pokersites. De aanklacht richt zich op individuen welke vermeend in strijd zouden hebben gehandeld met de Unlawful Internet Gambling Enforcement Act (UIGEA). Deze wet, welke sinds 2006 van kracht is, verbiedt het om financiële transacties voor online kansspelen te faciliteren. Daarnaast worden deze individuen verdacht van een aantal vermeende vergrijpen, waaronder bankfraude, witwaspraktijken en het faciliteren van illegaal gokken.

Naast deze .com domeinnamen is er ook beslag gelegd op zo'n 75 bankrekeningen die verband zouden hebben met deze aanklachten en welke onder andere gebruikt zouden zijn om het betalingsverkeer van en naar Amerikaanse spelers te faciliteren.

De aanklachten worden door de betrokken partijen stellig ontkend en aangevochten. Zij stellen, onder andere, dat de UIGEA niet van toepassing is op poker aangezien het hier een behendigheids spel betreft.

PokerStars en Full Tilt Poker hebben inmiddels een overeenkomst bereikt met het Openbaar Ministerie in New York (United States Attorney's Office for the Southern District of New York) waarin, onder de nadrukkelijke voorwaarde dat deze Amerikaanse spelers niet langer worden toegelaten tot 'real money' pokeraanbod, de betreffende .com websites weer worden vrijgegeven om de terugbetaling van tegoeden van Amerikaanse spelers te faciliteren.

Het Openbaar Ministerie onderkent nadrukkelijk dat de diensten welke via deze .com sites in andere landen volledig legaal en conform vergunningsvoorwaarden worden aangeboden niet verder gefrustreerd of verhinderd dienen te worden.

Gevolgen Nederlandse pokerspelers

Naar schatting maken enkele honderdduizenden Nederlanders regelmatig gebruik van het pokeraanbod van de genoemde partijen. Met name PokerStars en Full Tilt Poker staan bekend als grote, betrouwbare partijen. Het wegvallen van Amerikaanse spelers en het als gevolg hiervan het opeisen van de tegoeden van deze spelers leidde al snel tot de vraag of de genoemde partijen wel in staat zouden zijn aan dergelijke betalingsverplichtingen te voldoen. Aangezien dit, naast de aantrekkelijkheid van het aanbod, mogelijk ook de tegoeden van de spelers buiten de Verenigde Staten in gevaar zou kunnen brengen werd dan ook gevreesd voor een massale 'bankrun' welke mogelijk het einde van deze partijen zou betekenen. Op deze wijze hebben de gebeurtenissen van 15 april jl. dan ook aanvankelijk voor veel onrust gezorgd bij de Nederlandse pokerspelers.

“In hoeverre is de vrees van online pokeraars dat zij hun ingezette geld niet meer terug zullen krijgen terecht?”

Inmiddels is middels deze 'stress test' duidelijk geworden hoezeer toepasselijke vergunningsvoorwaarden ten aanzien van de betrouwbaarheid van de aanbieder ook van essentieel belang zijn voor de bescherming van de consument.

Zo heeft PokerStars middels een persbericht laten weten dat de spelerstegoeden geen enkel gevaar lopen. Zij opereren onder de strikte vergunningsvoorwaarden gesteld door de toezichthouder op de Isle of Man. Deze vergunningsvoorwaarden betekenen, vergelijkbaar met de afgegeven vergunningen voor PokerStars en Full Tilt Poker in Italië en Frankrijk, onder andere dat spelerstegoeden strikt afgezonderd dienen te worden van de verdere bedrijfsvoering en deze tegoeden zijn dan ook gegarandeerd.

PokerStars is inmiddels gestart met het terugbetalen van de tegoeden van de Amerikaanse spelers. Full Tilt Poker heeft een persbericht uitgevaardigd waarin het stelt dat het in samenwerking met Amerikaanse Openbaar Ministerie in New York probeert om de spelerstegoeden zo spoedig mogelijk te retourneren aan Amerikaanse spelers. Aan uitbetalingsverzoeken van spelers buiten de Verenigde Staten lijkt door de genoemde partijen onveranderd gehoor te worden gegeven.

Relatie tot de in Nederland voorliggende beleidsvraagstukken

13 april jl. heeft uw commissie tijdens het Algemeen Overleg gesproken over de beleidsvisie kansspelen welke Staatssecretaris Fred Teeven 19 maart jl. aan de tweede kamer heeft verzonden. In deze beleidsvisie kansspelen staat de modernisering van het Nederlandse kansspelbeleid centraal. Wij hebben, ondanks het vroegtijdig beëindigen van dit overleg, kunnen constateren dat de wens tot modernisering van dit beleid op een brede steun binnen uw Kamercommissie kan rekenen **mits** de oorspronkelijke doelstellingen van het Nederlandse kansspelbeleid hierin bijzondere aandacht krijgen en centraal blijven staan.

Momenteel voorziet de wet op de kansspelen niet in een vergunning voor het aanbieden van poker via internet. Wij constateren dat door het uitblijven van passend legaal aanbod enkele honderdduizenden pokerspelers hun toevlucht nog altijd moeten nemen tot het 'illegale', of niet-Nederlands gereguleerde, internetaanbod. Deze aanhoudende mismatch tussen vraag en aanbod is **juist** vanuit de beleidsdoelstellingen van het Nederlandse kansspelbeleid ongewenst en onhoudbaar, mede aangezien er momenteel geen enkele waarborgen ter bescherming van de spelers afgedwongen kunnen worden. De overheid heeft hier wat ons betreft een nadrukkelijke verantwoordelijkheid.

We zijn van mening dat de recente gebeurtenissen in de Verenigde Staten relevant zijn voor de in Nederland voorliggende beleidsvraagstukken, echter doen deze wat ons betreft niets af aan de inmiddels afdoende gebleken wens tot modernisering van het Nederlandse kansspelbeleid.

"In hoeverre kan het Kabinet voornemen om internet gokken gereguleerd aan te bieden betekenen dat aanbieders die voorheen illegaal op de Nederlandse markt opereerden gelegaliseerd zullen worden?"

Wij wijzen u in relatie tot deze vraag graag op een van de adviezen in het eindrapport van de, door voormalig minister van Justitie Hirsch Ballin geïnitieerde, adviescommissie kansspelen via internet van augustus 2010:

*"...Om die reden adviseert de Commissie om een nieuw 'internetregime' in het leven te roepen. Dit regime moet **nadrukkelijk** beogen (een deel van) de huidige illegale pokeraanbieders onder een legaal regime te brengen, zoals destijds met succes gebeurd is bij de invoering van het speelautomatenregime..."*

Door partijen die 'voorheen' illegaal op de Nederlandse markt opereerden bij voorbaat uit te sluiten wordt, naast het feit dat er momenteel simpelweg geen partijen zijn die legaal op deze online Nederlandse pokermarkt opereren, volledig voorbijgegaan aan het belang van het behalen van deze zelfde doelstellingen en de daaraan ten grondslag liggende kanalisatiegedachte. Deze kanalisatiegedachte betekent onder andere dat voor publiek dat uitwijkt naar illegale kansspelen, een passend legaal aanbod moet worden gecreëerd.

De internetmarkt is als een zeer dynamische markt te beschouwen waarin spelers voortdurend op zoek zijn naar een aanbieder met het meest aantrekkelijke en toegankelijke aanbod. Het bij voorbaat uitsluiten van 'voorheen' illegale marktpartijen betekent onder meer een reëel risico dat spelers onvoldoende geprikkeld kunnen worden om uit het illegale circuit te stappen en dat illegale aanbieders in een dergelijke regeling actief zullen blijven.

“In hoeverre waren of zijn Full Tilt Poker, PokerStars en Absolute Poker in dit kader kandidaten voor legalisatie?”

De vraag of partijen mogelijk in aanmerking komen voor een vergunning in Nederland zal slechts getoetst moeten worden aan de hand van toepasselijke vergunningscriteria. Dergelijke criteria zouden nadrukkelijk onderdeel moeten zijn van de door de staatssecretaris voorgenomen wetswijziging ten aanzien van de modernisering van het Nederlandse kansspelbeleid. Daarbij geldt dat volgens vaste Europese rechtspraak de verlening van kansspelvergunningen middels een consistente en transparante procedure moet plaatsvinden. Deze procedure moet zijn gebaseerd op objectieve criteria die niet-discriminerend zijn.

Het betreft hier een paar vooraanstaande pokeraanbieders in de huidige markt welke in verschillende Europese lidstaten over een vergunning voor het aanbieden van online poker beschikken en geheel conform de daar geldende vergunningscriteria handelen.

Verschillende toezichthouders, waaronder die in Italië, Frankrijk en the Isle of Man, zien geen reden de status van de afgegeven vergunningen door de recente ontwikkelingen ter discussie te stellen of te heroverwegen. Wij zouden het ongepast en onzorgvuldig achten de geschiktheid van dergelijke aanbieders op basis van aanklachten gericht tegen individuen onderwerp van discussie te maken zonder te wijzen op de vergunningen welke zij reeds in verschillende Europese lidstaten bezitten en de zeer strenge eisen, met betrekking tot bijvoorbeeld kansspelverslaving, welke met deze vergunningen gepaard gaan en waaraan zij zich volledig conformeren.

“Welke maatregelen gaat u in de toekomst nemen om harder op te treden tegen illegale aanbieders van online kansspelen?”

Stichting Nederlandse PokerBond maakt zich namens haar achterban hard voor een toereikend legaal pokeraanbod dat past binnen de doelstellingen van het Nederlandse kansspelbeleid. Wij zijn stellig van mening dat het mogelijk is deze doelstellingen te vertalen naar toepasselijke vergunningsvoorwaarden.

Wij pleiten, evenals velen van u, in Nederland voor een Kansspelautoriteit welke, middels een uitgebreid instrumentarium, in staat wordt gesteld krachtig op te treden. Het niet kunnen voldoen of willen conformeren aan de zorgvuldig samengestelde voorwaarden zou betekenen dat gehandeld wordt in strijd met deze doelstellingen.

Een juiste vertaling van de doelstellingen naar toepasselijke vergunningsvoorwaarden voor een gereguleerd aanbod is derhalve het vertrekpunt voor succesvolle handhaving.

Wij zijn graag bereid op gedetailleerder niveau in te gaan op deze materie om tot een voor alle betrokken partijen reële en passende wetgeving te komen. Wij vertrouwen erop middels deze aanvullende reactie een positieve bijdrage te leveren aan de in Nederland voorliggende beleidsvraagstukken.



Stichting Nederlandse PokerBond
Postbus 352
5600 AJ EINDHOVEN
info@pokerbond.nl
www.pokerbond.nl